



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Buletin permanent al Senatului

L 435, 27.11.2025

Nr. 10220/2025

25-11-2025

L 435;
L 437;
L 489;
L 525
Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 20 noiembrie 2025

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

L 517/2025
1. Propunerea legislativă pentru completarea art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice (Bp. 492/2025);

L 435/2025
2. Propunerea legislativă privind protejarea portului popular românesc ca element al patrimoniului cultural imaterial și al identității naționale (Bp. 418/2025);

L 437/2025
3. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 53/2003 – Codul Muncii (Bp. 437/2025);

L 439/2025
4. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 439/2025);

L 524/2025
5. Propunerea legislativă pentru modificarea art.16 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Bp. 504/2025).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

1524/2025

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art.16 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente*, inițiată de domnul deputat USR Mihai-Cătălin Botez împreună cu un grup de parlamentari USR, PNL (Bp. 504/2025).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.16 din *Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente*, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se, în principal, următoarele:

- admiterea în corpul experților electorali să se realizeze exclusiv pe bază de examen;
- persoanele care au fost excluse din corpul experților electorali să poată susține examenul de admitere după trecerea unei perioade de 5 ani de la data excluderii, în loc de 6 luni, cum este în prezent;
- reconfigurarea cauzelor de excludere din corpul experților electorali, indicându-se alte motive de excludere;
- instituirea obligativității comunicării unor informații Autorității Electorale Permanente.

II. Observații

În ceea ce privește măsura preconizată la pct.6 din inițiativa legislativă, referitoare la modificarea alin.(9) lit.d) din *Legea nr.208/2015*, învederăm faptul că nu am reușit să identificăm în cuprinsul legii menționate, atribuția birourilor

electorale de a constata, prin decizie, erorile care au condus la înscrierea incorectă a voturilor valabil exprimate pentru competitorii electorali.

Astfel, având în vedere că ipoteza normativă constituie temeiul pentru aplicarea sancțiunii excluderii din corpul experților electorali, în vederea asigurării unui cadru legal clar și previzibil, se impune clarificarea situației expuse și reformularea textului în discuție, eventual prin instituirea unei trimiteri la prevederile legale incidente.

În plus, măsurile propuse de către inițiatori nu stabilesc regimul juridic care urmează să se aplice persoanelor incluse în corpul experților electorali pe baza avizului Autorității Electorale Permanente.

Astfel, considerăm că este necesară introducerea unor măsuri tranzitorii, care să clarifice situația persoanelor incluse în corpul experților electorali, afectate de această măsură și care să reglementeze raporturile juridice și situațiile juridice născute înainte de intrarea în vigoare a legii.

Indicăm, în acest sens, și prevederile art. 26 din *Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, care statuează faptul că „Proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări. De asemenea, proiectul trebuie să cuprindă, dacă este cazul, măsuri legislative privind soluționarea conflictului între acte normative de categorii diferite, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative”.

Totodată, atașăm prezentului punct de vedere opinia Autorității Electorale Permanente, transmisă prin adresa cu nr. 17967/07.11.2025.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.**



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



În atenția: Secretariatul General al Guvernului
Departamentul pentru Relația cu Parlamentul
drparlament@gov.ro

Domnului Nini Săpunaru, secretar de stat

17967 (A. 11. 2025)

Referitor: Propunerea legislativă pentru modificarea art. 16 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente Bp. 504/2025

Stimate domnule secretar de stat,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 8768/2025 din 24.10.2025, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 17967 din 27.10.2025, referitoare la Propunerea legislativă pentru modificarea art. 16 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente - Bp. 504/2025, vă comunicăm următoarele:

Propunerea legislativă vizează modificarea textului art. 16 din Legea nr. 208/2015, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificări ce vizează condițiile distincte de accedere a persoanelor interesate în Corpul experților electorali, dar și de excludere a experților electorali, instituite prin acest articol.

Raportat la argumentele prezentate de inițiatori în cadrul expunerii de motive, apreciem că adoptarea soluției legislative propuse reprezintă o decizie aflată exclusiv la latitudinea forului legislativ.

Iată de soluțiile legislative avansate în textul propus prin propunerea legislativă, Autoritatea Electorală Permanentă formulează următoarele observații:

1. În ceea ce privește textul propus la punctul 1 din propunerea legislativă, arătăm că, potrivit Deciziei nr. 88/2020 a Curții Constituționale, „*funcția de expert electoral este o funcție publică*”, aceasta implicând îndeplinirea anumitor acte sau atribuții





AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



în cadrul birourilor electorale ca președinte sau locșir, având abilitarea de a invoca autoritatea statului și de a înfăptui acte de autoritate publică în domeniul electoral.

În contextul necesității asigurării profesionalismului celor care fac parte din Corpul experților electorali, subliniem faptul că prevederile Legii nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, instituie condiții distincte de a accede în acest corp a persoanelor interesate, acestea fiind prevăzute de art. 16 alin. (1) din lege, condiția de a fi absolvit studii universitare de licență în domeniul științelor juridice sau în alte domenii fiind prevăzută expres de legiuitor la lit. f) a textului de lege menționat.

Având în vedere prevederile legale anterior invocate, apreciem că criteriile existente de a accede în Corp au fost deja instituite de așa natură încât să aibă prioritate persoanele care au studii superioare, fiind legitimă preferința acordată de legiuitor experților electorali care au absolvit studii juridice, acest criteriu de selecție avându-și temeiul în natura și complexitatea atribuțiilor care le revin în președinșir birourilor electorale de circumscripție și locșirilor acestora, în îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, aceștia exercitând o funcție ce implică autoritatea de stat.

Cu toate acestea, în contextul condiției de a accede în Corpul experților electorali propusă de inițiatorii propunerii legislative semnalăm că în practică, în prezent, din totalul de 81.692 de persoane înscrise în Corpul experților electorali, 17.872 de persoane figurează ca fiind absolvenți de învățământ general obligatoriu, din care 11.387 de persoane sunt din mediul rural.

În condițiile în care la ultimele procese electorale, datorită incompatibilităților generate de gradele de rudenie (în special la alegerile locale), au existat situații de deficit în anumite unități administrativ-teritoriale, preponderent în mediul rural, fiind necesară desemnarea unor experți din alte unități administrativ-teritoriale sau admiterea în timpul perioadei electorale a unor persoane absolvenți de învățământ general obligatoriu, modificarea propusă nu este oportună, putând genera, pe lângă deficit, și costuri suplimentare în ceea ce privește deplasarea acestora în altă unitate administrativ-teritorială.

În acest sens, arătăm că în urma analizei efectuate de către Autoritatea Electorală Permanentă privind necesarul de experți electorali, s-a constatat că dacă nu ar face parte din Corpul experților electorali persoanele absolvenți de învățământ general obligatoriu, 851 de unități administrativ-teritoriale ar fi în situație de deficit la momentul actual.

2. Referitor la modificările propuse la punctele 2, 3 și 4 din propunerea legislativă, privind alineatele (3), (4) și (5) ale art. 16 din Legea nr. 208/2015, cu

Str. Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, București
Telefon: 021.310.07.69, e-mail: registratura@roaep.ro
www.roaep.ro





AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



modificările și completările ulterioare, precizăm că nu avem observații. Apreciam că această modificare este oportună, având în vedere că reglementarea actuală a vizat circumstanțe temporare care în acest moment nu mai există, astfel că aceste prevederi nu-și mai găsească aplicabilitatea.

3. Privitor la textul propus de inițiatori la punctul 5 din propunerea legislativă, apreciem că majorarea la 5 ani a intervalului temporal în care o persoană poate redeveni eligibilă de a accede în Corpul experților electorali, este o cerință excesivă

Corpul experților electorali reprezintă evidența permanentă a persoanelor care pot deveni președinți ai birourilor electorale ale secțiilor de votare din țară și străinătate sau locuitori ai acestora, înființată, gestionată și actualizată de către Autoritatea Electorală Permanentă. Practic, este vorba despre o bază de date dinamică, actualizată permanent potrivit prevederilor legale.

Luând în considerare cadența organizării tuturor tipurilor de alegeri generale, precum și necesitatea asigurării unui număr corespunzător de experți electorali, termenul de 5 ani propus poate conduce la situații disproporționate, de deficit, în special în eventualitatea organizării alegerilor locale parțiale referendumurilor locale/referendumurilor naționale/alegerilor anticipate.

Față de cele de mai sus, raportat la argumentele prezentate de către inițiatori în cadrul expunerii de motive, apreciem că „scopul sancționator” al termenului propus s-ar atinge și prin stabilirea unui termen mai scurt (de 1 an, spre exemplu). În plus, reglementarea unui interval de timp rezonabil în care persoanele excluse pot susține un nou examen de admitere în Corpul experților electorali, ar asigura, totodată, și o proporționalitate rațională între scopul sancționator urmărit și repercusiunile pe care le poate avea asupra viabilității și eficienței acestui Corp.

4. Cu privire la textul propus la punctul 6 din cadrul propunerii legislative, vizând lărgirea cadrului de incidență a sancțiunii excluderii din Corpul experților electorali, arătăm următoarele:

- În ceea ce privește textul propus la lit. a) este necesară menținerea distincției între încetarea calității de expert electoral în ceea ce privește neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 16 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, și excluderea din Corpul experților electorali în cazurile strict și limitativ prevăzute de art. 16 alin. (9) din aceeași lege, ambele fiind măsuri de sancționare prevăzute de cadrul legal în vigoare, aplicabile experților electorali.



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



În concluzie, apreciem că lit. a) propusă în completarea alin. (9) al art. 16 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, nu este oportună, menținerea dispozițiilor art. 2^o lit. b) din Metodologia de admitere în Corpul experților electorali, aprobată prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 11/2015, cu modificările ulterioare, fiind suficientă pentru atingerea scopului urmărit prin propunerea legislativă.

- Referitor la textul propus la lit. b) precizăm că măsura excluderii, raportat la implicația propunerii neparticipării la examenul de admitere timp de 5 ani, este excesivă. Mai mult decât atât, obligația legală a experților electorali este de a comunica orice actualizare a datelor cu care s-au înscris în Corpul experților electorali, conform art. 3 alin. (2) din Metodologia de admitere în Corpul experților electorali, aprobată prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 11/2015, cu modificările ulterioare (text reluat și în cuprinsul modelului cererii de admitere în Corpul experților electorali din țară pe bază de examen, prevăzut în Anexa nr. 3 la metodologie).

- În ce privește textul propus la lit. d) referitor la săvârșirea de erori în operațiunile de consemnare a rezultatelor votării în procesele-verbale prevăzute de legislația în vigoare, constatate prin decizie a biroului ierarhic superior, care nu condus la inserierea incorectă a voturilor valabil exprimate pentru unul sau mai mulți competitori electorali, apreciem că formularea propusă este ambiguă, neputând fi identificate situațiile în care erorile s-au produs strict din culpa experților electorali.

- Referitor la textul propus la lit. e), precizăm că neîndeplinirea atribuțiilor legale sau refuzul de a participa la activitatea biroului electoral constituie contravenție prevăzută de legea electorală la toate tipurile de scrutin, respectiv de art. 98 lit. v) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, de art. 108 lit. f) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, de art. 55 lit. u) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. nr. 53 lit. (u) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare.

În practică, acest tip de contravenții sunt constatate și sancționate de birourile ierarhic superioare, respectiv de președintele acestuia, iar documentul prin care se constată contravenția (proces-verbal de constatare a contravenției sau decizie) se transmite Autorității Electorale Permanente în vederea aplicării măsurii excluderii expertului electoral, conform art. 16 alin. (9) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare. În acest context, apreciem că reglementarea propusă la lit. e) nu își găsește justificarea, constituind, practic, o dublare a reglementării existente.



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



În plus, inițiatorii nu au luat în considerare la stabilirea în sarcina birourilor electorale ierarhic superioare a competenței de constatare a conduitei necorespunzătoare a experților electorali, faptul că birourile electorale sunt organisme administrativ-electorale cu prerogative temporare de putere publică și, mai mult, acestea nu gestionează Corpul experților electorali.

În acest sens, arătăm că, în materie electorală birourile electorale sunt organisme cu activitate jurisdicțională care se constituie în conformitate cu legile electorale pentru fiecare scrutin în parte și funcționează pe perioade limitate, numai pe durata alegerilor, cu o competență specială, membrii acestora exercitând în realizarea atribuțiilor ce le revin o funcție ce implică autoritatea de stat.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 118 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, *„prin corpul experților electorali se înțelege evidența permanentă a persoanelor care pot deveni președinți ai birourilor electorale ale secțiilor de votare din țară sau locuitori ai acestora, înființată, gestionată și actualizată de către Autoritatea Electorală Permanentă”*

În aceste condiții, este evident că „biroul electoral ierarhic superior” nu poate constata conduita necorespunzătoare repetitivă a experților electorali, atâta vreme cât acesta are competențe și atribuții specifice subsumate exclusiv perioadei electorale corespunzătoare scrutinului pentru care au fost constituite.

Prin urmare, obligațiile indicate în textul propus de către inițiatori, stabilite în sarcina „biroului electoral ierarhic superior”, nu pot fi implementate, acest text fiind lipsit de eficacitate juridică.

5. Referitor la textul propus la punctul 7 din cadrul propunerii legislative de modificare a alin. (16) al art. 16 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, prin completarea acestuia cu lit. h), apreciem că transmiterea unei declarații pe proprie răspundere care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. e) și g) al aceluiași articol cel târziu cu 60 de zile înainte de fiecare scrutin, deși prezintă avantaje, poate duce la o birocratizare excesivă (de exemplu în anul 2024 o persoană ar fi trebuit să transmită 3 asemenea declarații, îngreunând activitatea instituției și popularea excesivă a aplicației informatice cu multiple documente).

În ceea ce privește instituirea în sarcina experților electorali a obligației propuse prin textul de la lit. c), arătăm că o astfel de obligație a experților electorali de a comunica orice actualizare a datelor cu care s-au înscris în Corpul experților electorali, inclusiv incompatibilitățile, face obiectul de reglementare al dispozițiilor art. 3 alin. (2) din



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



Metodologia de admitere în Corpul experților electorali, aprobată prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente 11/2015, cu modificările ulterioare, astfel că din această perspectivă propunerea inițiatorilor ar constitui o dublare a reglementării existente, ceea ce contravine dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările ulterioare.

Totodată, având în vedere rigoarea textului normativ cerută de prevederile Legii nr. 24/2000, cu modificările ulterioare, apreciem că se impune reformularea textului și eliminarea erorilor de exprimare constând în folosirea expresiei pleonastice „scrutin electoral” din cadrul punctului 7 lit. b) și c) din propunerea legislativă.

În concluzie, deși, pe fond, considerăm că modificarea legislației electorale reprezintă o decizie la latitudinea Parlamentului României, întrucât textul Propunerii legislative pentru modificarea art. 16 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – Bp. 504/2025 necesită reformulări și completări, nu susținem adoptarea acesteia în forma propusă de inițiatori.

Cu considerație.

p. Președinte,
Zsombor Vajda

Exemplar nr. 2 din 2

Str. Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, București
Telefon: 021 310 07.69, e mail: registratura@roaep.ro
www.roaep.ro

